

Informe del Comité de Ética 2008

Por la Presidenta del Comité de Ética Lic. Isabel Picó Vidal*

EL CÓDIGO MODELO DE CONDUCTA JUDICIAL DE LA ABA Y SU REPERCUSIÓN

En nuestra última reunión, el Comité de Ética informó sobre las disposiciones concernientes a la familia de los jueces en el nuevo Código Modelo de Conducta Judicial Revisado del American Bar Association (“ABA”) que fuera aprobado en febrero de 2007.

Una copia de nuestro informe del 2007 titulado “La familia de los jueces en el Código Modelo de Conducta Judicial de la ABA” ha sido publicado en el portal de internet del Judicial Family Institute (“JFI”): <http://jfi.ncsconline.org>. Además, le hemos provisto a ustedes de una copia en esta reunión.

A través de dicho portal pueden también acceder a un importante artículo escrito por Cynthia Gray sobre “El Código Modelo de la ABA 2007: Llevando los Estándares Judiciales Éticos al Próximo Nivel” publicado en *Judicature* 90, volumen 6 (Mayo-Junio 2007) en el que se discuten las revisiones al código anterior, haciendo énfasis en las más importantes y controversiales enmiendas. En sus conclusiones, la autora claramente establece que el código de la ABA no rige a los jueces estatales a no ser que éste haya sido adoptado en sus respectivas jurisdicciones.

¿Cuántos estados, territorios y estados libre asociados han revisado a la fecha de hoy su Código de Conducta Judicial y adoptado disposiciones propuestas en el Código Modelo de la ABA 2007? La respuesta provista por Cindy Gray (a solicitud de Jan Aikman) es que ninguno hasta ahora ha adoptado ni ha revisado sus códigos locales. Actualmente, en todos los estados excepto uno (Montana) rigen códigos de conducta judiciales basados en los anteriores códigos modelo del ABA de los años 1972 y 1990 o en algún híbrido de los dos.

- La Leda. Isabel Picó Vidal es la vicepresidenta del Comité de la Familia Judicial de la Conferencia de los Jueces Presidentes de los Estados Unidos.
- Vea este y otros artículos del *Judicial Family Institute* (JFI) sobre seguridad, ética, evitando conflictos de interés con la familia, criando a nuestros hijos en una situación de mucha visibilidad, manejo de estrés, ayuda a personas con impedimentos y otros temas en:

<http://jfi.ncsconline.org>

Educadores Judiciales pueden duplicar este artículo o enviarlo o conectarse a él en correos electrónicos sin permiso adicional del JFI
Judicial Family Institute (JFI), un Comité de la Conferencia de Jueces Presidentes

8/22/2007

La adopción por parte de los estados del Código Modelo de Conducta Judicial no es un proceso automático. Queda a discreción de cada estado, territorio o estado libre asociado adoptar el código en su totalidad o alguna de sus disposiciones. Al presente un gran número de estados ya han establecido un comité para ayudar en este proceso. Véase la etapa de la revisión por parte de los estados del Código Modelo de Conducta Judicial 2007 del ABA . (Exhibit “A”)

En la última reunión anual realizada en Michigan, la Conferencia de Jueces Presidentes de los Estados Unidos adoptó la Resolución número 4 “En Apoyo a la Adopción de los Sistemas de Formato y Numeración del Código Modelo de Conducta Judicial 2007 del ABA”. Corresponde ahora a los diversos estados determinar cómo manejarán las cuestiones sustantivas de las revisiones. A los territorios y estados libre asociados corresponde también hacer lo propio.

NUESTRA META PARA EL 2008: CÓDIGOS DE ÉTICA Y DECISIONES JUDICIALES ESTATALES

Este año el *Judicial Family Committee* quiere hacer énfasis en que cada estado, territorio y estado libre asociado tenga su propio código de conducta judicial actualizado. Para estos propósitos deberíamos también examinar las decisiones y opiniones de los diversos foros judiciales y administrativos como fuentes importantes de las normas éticas. Eso es exactamente lo que haremos próximamente en esta reunión al considerar la regla de recusación o inhabilitación en las jurisdicciones estatales por motivo de parentesco o afinidad y el tratamiento que ha dado la jurisprudencia a estas situaciones en las diversas jurisdicciones. Además de códigos de ética estatales y decisiones judiciales pertinentes, necesitamos considerar las opiniones consultivas de entidades estatales autorizadas para emitir las.

COMISIONES DE ÉTICA JUDICIAL Y OPINIONES CONSULTIVAS

Las comisiones de ética judicial o los comités consultivos son actualmente parte del proceso judicial de cada estado y han sido creados por constituciones estatales, reglamentos del tribunal, o estatutos. Dependiendo del estado, la comisión o el comité hace una recomendación al Tribunal Supremo Estatal sobre la sanción apropiada o impone una sanción. El juez o jueza pueden solicitarle al Tribunal Supremo de dicho estado o territorio que revise dicha determinación. En algunos casos, simplemente los comités proveen opiniones consultivas a solicitud de los jueces. Se pueden acceder a las opiniones de los comités consultivos de ética judicial a través del portal de Internet del JFI antes mencionado. Hay otras jurisdicciones en que las opiniones consultivas de ética judicial no son parte del proceso judicial.

Conforme hemos descubierto al examinar a grandes rasgos los asuntos de la ética judicial en forma comparativa, la realidad social y la cultura jurídica de cada jurisdicción, serán cruciales en la adopción e interpretación que harán los jueces de los códigos de ética en sus respectivas jurisdicciones.

Exhibit A

ETAPA DE LA REVISIÓN ESTATAL DEL CÓDIGO MODELO DE CONDUCTA JUDICIAL (1/31/08)

20 estados y el Distrito de Columbia tienen comités realizando la revisión del Código (AZ, CA, CO, CT, DE, DC, HI, KS, KY, LA, ME, MD, MT, NH, NJ, ND, OH, OR, TX, UT, WY)

Cuatro estados (AR, IN, MN, OK) han emitido las revisiones propuestas para el Código

Estado	Comité Revisando el Código	Comité Emitió Informe	Código Revisado Aprobada por el Tribunal Supremo	Notas
Alabama				
Alaska				
Arizona	X			El <i>Task Force</i> del Tribunal Supremo para el Código Modelo de Conducta Judicial está realizando la revisión
Arkansas		X		El Comité del Colegio de Abogados Estatal ha emitido las revisiones propuestas http://courts.state.ar.us/pdf/Comparison%20of%20the%20Task%20Force%20Proposal%20to%20the%20ABA%20Model%20Code.PDF.pdf?num=44
California	X			El Comité Asesor del Tribunal Supremo está realizando la revisión del Código de Ética Judicial

Colorado	X			El Comité del Tribunal Supremo está realizando la revisión
Conneticut	X			La Rama Judicial está realizando la revisión
Delaware	X			El Comité Asesor de Ética Judicial está realizando la revisión
D.C.	X			El Comité Asesor de Ética Judicial del Tribunal está realizando la revisión.
Florida				
Georgia				
Hawaii	X			El Comité del Tribunal Supremo que evaluará el Código de Conducta Judicial Revisado de Hawai está realizando la revisión
Idaho				
Illinois				
Indiana		X		El Comité de Ética y Profesionalismo de la Conferencia Judicial de Indiana ha emitido las revisiones propuestas http://www.in.gov/judiciary/rules/proposed/2008/code.html
Iowa				
Kansas	X			El Subcomité de la Comisión Judicial de Calificaciones está realizando la revisión
Kentucky	X			El Comité del Tribunal Supremo está realizando la revisión
Lousiana	X			El Comité del Tribunal Supremo está realizando la revisión
Maine	X			El Comité de Disciplina Judicial está realizando la revisión
Maryland	X			El Tribunal de Apelaciones está realizando la revisión

Massachussets				El Comité Asesor Ad Hoc está estudiando el Canon 3B (9) (comentarios públicos emitidos por jueces)
Michigan				
Minnesota		X		El Comité Asesor del Tribunal Supremo que revisará el Código de Conducta Judicial de Minnesota ha emitido las revisiones propuestas
Mississippi				
Missouri				
Montana	X			El Comité para el Código de Conducta Judicial está realizando la revisión
Nebraska				
Nevada				
New Hampshire	X			El Comité del Tribunal Supremo está realizando la revisión
New Jersey	X			El Comité Asesor de Conducta Judicial y el comité ad hoc están realizando la revisión
New Mexico				
New York				
North Carolina				
North Dakota	X			El Comité de Estándares Judiciarios está realizando la revisión
Ohio	X			El <i>Task Force</i> del Tribunal Supremo para el Código de Conducta Judicial está realizando la revisión
Oklahoma		X		El Subcomité para el Código Modelo de Conducta Judicial del Comité de la <i>Bar Association Bench and Bar</i> ha emitido las revisiones propuestas

				http://www.okbar.org/ethics/judicialconduct/CodeJudicial.htm
Oregon	X			El Comité del Tribunal Supremo está realizando la revisión
Pennsylvania				
Rhode Island				
South Carolina				
South Dakota				
Tennessee				
Texas	X			El Comité del Tribunal Supremo está realizando la revisión
UTAH	X			El Comité del Tribunal Supremo está realizando la revisión
Vermont				
Virginia				
Washington				
West Virginia				
Wisconsin				
Wyoming	X			El Comité del Tribunal Supremo está realizando la revisión